



语言战略动态

国家语言文字工作委员会科研基地
上海外国语大学中国外语战略研究中心

2014年 1 月文摘版
总第 21 期

摘要

中国人民大学杨敏认为，一个国家采取什么样的语言政策、制定什么样的语言规划，绝不仅仅是一个简单的语言学问题。增强我国在世界上的话语权、建设社会主义文化强国、实现中华民族伟大复兴的中国梦，必须高度重视语言政策，制定合理的语言规划。我国的语言规划应具备法制性、精确性、战略性。（见第1页）

北京师范大学王宁教授认为，汉字简化有着深刻的历史原因，是几代爱国者和民主的追求者不懈努力的成果，也是语言文字现代化、国际化的一项重要措施。她对汉字改革、汉字规范的历史进行了简要的概括，并说明在信息时代，对汉字规范不但应有正确的认识，还应有责任感和紧迫感。（见第3页）

以宽广视野看待语言规划

杨 敏

语言关系国家统一、民族团结、历史传承和文化繁荣。一个国家采取什么样的语言政策、制定什么样的语言规划，绝不仅仅是一个简单的语言学问题。增强我国在世界上的话语权、建设社会主义文化强国、实现中华民族伟大复兴的中国梦，必须高度重视语言政策，制定合理的语言规划。

改革开放以来，外语学习尤其是英语学习在中国人的学习中占据非常重要的地位，许多孩子从咿呀学语之时就开始学习英语。英语成绩在我国各种考试中也占据非常重要的地位。应该说，在改革开放之初，我国急需大量英语人才，适度的英语考试能够促进人们认真学习这门语言，有利于我国对外开放和经济社会发展。但随着时间的推移，这样的语言政策、语言规划也带来一些弊端。比如，各种英语培训、英语考试的泛滥，挤压了人们对母语的学习，使许多人形成了不正确的语言学习倾向和态度；各种选拔考试都将英语作为重要科目，而不管实际工作和生活中是否用得上，造成大量的人力、财力、物力浪费；等等。从实际情况看，一个时期以来，汉语作为中国人母语的地位和威望趋于下降，在很多场合受到英语的排挤，其繁荣发展受到来自英语的威胁。

国外社会语言学领域有一句名言：“语言是带着陆军和海军的方言。”意思是说，任何一种语言都不仅仅是一种简单的供人们相互交流和沟通的符号性工具，而是足以摧毁一个民族自信心、掠夺一个民族利益的工具。正因为如此，第二次世界大战后，一些发达国家利用语言输出破坏发展中国家的历史文化传统，运用语言优势掠夺发展中国家的资源，导致语言文化殖民主义的产生。这种现象被语言学家菲利普森称为“语言帝国主义”。在“语言帝国主义”的影响下，一个国家的众多国民被一种强势外语所引导，思想与生活潜意识中迎合该外语认可的模式，从而改变他们的心灵、态度与愿望，妨碍他们认识并欣赏自己的母语。因此，一些社会语言学家认为，英语的广泛普及以及对其他国家文化构成的现实威胁，导致英语成为一种“杀手语言”。著名学者福柯强调，语言有权力，即话语权。当今世界，以英美为首的西方国家借助英语的语言优势主导着世界的主流价值观，从而也主导着整个世界的话语权。

理论研究和实践结果表明，不同的语言与不同的社会、国家、民族紧密相连，涉及经济、政治、文化、教育等各个方面，有时甚至涉及国家主权、民族命运等重大问题。如果一个国家让一种外来语言在本土任意“生长繁衍”，势必破坏本土语言的生态平衡，阻碍本土文化的持续兴旺发展，最终影响经济社会发展和国家长治久安。因此，我们必须以更宽广的视野来审视我们的语言政策和语言规划，从有利于增强我国的话语权、有利于建设社会主义文化强国、有利于实现中华民族伟大复兴中国梦的视角完善我们的语言政策、制定我们的语言规划，扩大汉语的使用范围，积极传播汉语。完善语言政策、制定语言规划是一项复杂的社会工程。特别是随着经济全球化和现代信息传播技术的发展，这项工作面临更加复杂多变的国内外环境，受到越来越大的挑战。当前，我国在完善语言政策、制定语言规划时尤其应注意以下几个方面。

语言规划应具备法制性。根据社会语言学对语言规划的定义，语言政策与规划是国家和政府关于语言地位与权利、语言作用与发展、语言文字使用与规范等的重要规定和措施。对于汉语的应用，我国 2001 年开始施行的《中华人民共和国国家通用语言文字法》作了明确规定。但对于外语在本国的地位和作用，还没有相应法律予以支持或者约束，以致出现强客欺主现象；也没有法律对如何规范使用外语做出明确规定，以致出现外语尤其是英语在我国的“野蛮生长”。从外语教育角度看，我国关于教育的法律法规很少直接涉及外语教育，外语教育的政策和规划通常以教育行政部门下发的文件为依据，缺乏法律约束，随意性较大。因此，在新形势下完善我国语言政策、制定我国语言规划，应从法律上对外语使用的相关问题作出明确规定。

语言规划应具备精确性。完善语言政策、制定语言规划涉及许多方面，需要做深入精确的调研评估，不能凭主观意愿盲目推进。应深入调查研究与语言密切相关的经济、政治、文化、社会等因素，对语言供求各方进行精确调查评估。比如，应评估语言技能对就业和工资收入的影响，评估不同语言对文化市场的动态影响，评估国家语言教育投入与效益之间的关系；等等。只有深入调研评估，获得精确的第一手资料，才能使语言政策、语言规划符合实际。

语言规划应具备战略性。语言规划不能朝令夕改，应充分考虑各种成本和社会效益，有利于政府、语言专家、媒体、教育部门、公众等相互合作，发挥协同

作用。这就要求语言规划适应内外部语言环境，具有战略性，使语言使用符合经济社会发展要求。应在充分调研评估的基础上加强顶层设计，合理配置与语言规划相关的资源、资金、人力等，并根据实施情况和社会各界反馈及时修正语言规划，使语言政策、语言规划经得起实践检验。（文章来源：人民日报 2014-1-28）

从汉字改革史看汉字规范和“简繁之争”

王 宁

从 20 世纪 50 年代就开始实行的汉字简化问题，到 80 年代，由于文化发展进入新时代，在汉字使用问题上，发生了观点分歧。很多人对汉字简化产生了怀疑，认为这项措施是新中国成立以来“普及文化的权益之计”，甚至有人认为简化字“对中华优秀传统文化的发展产生了负面作用”。最近，在《规范汉字表》研制的过程中，是坚持简化字还是“恢复繁体字”的问题再次提出，已经是一个不可不面对的问题。这个问题看似是一个十分简单的普及层面的问题，实际上是一个十分复杂的社会问题与学术问题。它不仅涉及国家与民族的振兴和发展，而且涉及中国传统文化现代化。要了解汉字问题各种争论的实质，必须回顾历史。

中国古代崇尚汉字的两重性

中国是一个崇尚文字的历史古国。远在周代，宫廷教育的科目“礼、乐、射、御、书、数”中，识字(书)和数算(数)就是当时小学教育的基础科目。汉代的文字学称作“小学”，已经有了分析汉字形体结构的科学内容。汉代经今古文斗争中，一批古文经学家利用表意汉字因义构形的特点，从分析汉字形体结构出发，来解释词语的意义，文字学因此成为解读儒家经典的津梁，取得了与儒家经学同等崇高的地位。对汉字的崇尚，逐渐变成一种具有统治地位的文化观念，东汉许慎在《说文解字叙》里说：“文字者，经艺之本，王政之始，前人所以垂后，后人所以识古”，就是这种上层文化观念的集中反映。这种上层文化的观念，对底层文化的影响是无形的。民间的“敬惜字纸”之风，便是这种崇尚汉字的观念对民众心理的浸透。

对汉字的崇敬，带来了两方面的效果，一方面含有对中华文化的热爱与继承

的理念，但另一方面，由于汉字被少数人占有，暗含着两个不适合新时代的因素，那就是垄断与复古。

汉字改革经历的三个 30 年

中国的现代新文化建设，从 1919 年算起，刚好经历了三个 30 年：这三个 30 年，汉字问题都是中国新文化建设的重要问题。

第一个 30 年，1919-1949 年，从“五四”新文化运动到中华人民共和国建立。在这一时期，汉字面临着命运的抉择。有关汉字的三次大辩论，矛盾的尖锐性逐步升级。但是，当时的汉字改革还只是一种理想。为了教育的普及和大众文化的振兴，许多提倡新文化激进的知识分子，为汉字走出复古和垄断的歧途而呼吁，而奋斗；但是，他们尚处在摸索一种汉字改革的可行性，行动还带有一定的盲目性。

第二个 30 年，1949-1979，从建国到改革开放。汉字改革综合了前 30 年的经验，汇聚了多方面的队伍，落实了推广普通话、推行汉语拼音方案、推行简化汉字的三大政策。这 30 年，汉字整理与规范成为有组织的国家行为，对新中国文化教育的发展起了极大的推动作用。

第三个 30 年，1979-2009，改革开放到今天。从 1979 年开始，中国改革开放，世界同时经历了一场革命性的变化。在全球展开的信息和信息技术革命导致了信息社会在全球的实现。在这个全球性的大变革中，汉字进入了计算机，成为传播汉语信息的最有效的载体，汉字的命运由历史、文化和科技联合做出了结论——它在信息社会的存在已毋庸置疑。

我们把第一个 30 年称作汉字改革的酝酿时期，第二个 30 年称作汉字改革的实施时期，第三个 30 年称作汉字改革的转型时期。

汉字改革酝酿时期的三次大辩论

20 世纪初，在两个并行的潮流下，展开了三次关于汉字问题的大辩论。当时的背景是：一方面强大的文化垄断与复古势力，还笼罩着民主革命推翻帝制以后军阀混战的中国；另一方面在反封建的同时，全盘否定中华传统、把国家现代化的希望寄托在全盘西化的思潮也在抬头。这三次辩论的思想冲突，内涵复杂，

意义深刻。

第一次，19-20 世纪之交，在普及文化教育前提下发生的切音字运动。首先去摇撼传统的汉字观念的，是清代末年极少数懂得西方拼音文字又关注教育普及的知识分子，代表人物是卢戢章和王照。他们发动了切音字运动，特别强调复古思潮在主观上加深了汉字学习的难度，主张以拼音辅助汉字教学，在一定程度上克服汉字的繁难。从这些主张中可以看出他们普及教育、发展科学、振兴国家的爱国主义初衷。

第二次，20 世纪初，在维护国家独立、振兴民族文化前提下，产生了汉字的存废之争。吴稚晖发表《评前行君之“中国新语凡例”》一文，认为中国应废除汉文汉语，改用“万国新语”（即 Esperanto 世界语）。同年，章炳麟发表了万言长文《驳中国改用万国新语》，对汉字的优劣和是否能够废除的问题，进行了针锋相对的论争，批驳了“汉字落后”论，提出三个论点：(1) 汉字繁难，无表音机制，难与语音沟通，对普及教育很有妨碍，需要制定一套标音符号来辅助扫盲和初等教育。他“取古文籀篆径省之形”制定了 36 声母、22 韵母的切音方案。后来，这个方案中的 15 个字母为注音字母所采用。(2) 汉字适合于汉语，并与中国历史文化产生了难以分割的关系。汉字与拼音文字比较，特点各异，优劣互补。汉字是不能废除的。(3) 在强调便于扫盲教育与初等教育时，还必须考虑到高等教育与高深的文化历史学习。对于后者来说，汉字的功​​能仍是无法取代的。这三点，现在已经取得多数人的共识。

第三次是 20 世纪 20 年代以后，伴随新文化运动出现的汉字改革思潮。1923 年，《国语月刊》出版《汉字改革号》特刊，钱玄同发表了《汉字改革》一文提倡改用拼音文字。他认为：汉字不革命，则教育决不能普及，国语决不能统一，国语的文学决不能充分发展，世界公有的新道理、新学问、新知识决不能很便利、很自由地用国语写出。与提倡万国通用语的吴稚晖有本质不同，这次汉字改革的提出，是与推行白话文、实行文艺大众化紧密相连的，它是以反封建为主要目标的新文化运动的有机组成部分。瞿秋白曾说，提倡汉字改革的目的，是打破军阀、学阀对知识的垄断，使中国工农群众能够得到教育的机会。这次汉字改革的思潮，带有崇高的爱国主义动机，带有对封建文化和教育进行反思的批判精神。虽然各种主张、方案都在这一时期提出，许多有关文字改革的组织也相继产生，他们的

声音很高，态度激烈迅猛，但这次改革又是科学慎重的。钱玄同曾说，改用拼音字母需要 10 年的准备，因此他提出了十项筹备事项和五项“补偏救弊”的办法。章太炎对改革论持否定态度，他主张维护汉字以传播中华民族的历史文化，用本国的语言文字来激励种性，带有反对帝国主义亡我文化的爱国主义精神；同时，他强调汉字与中华民族历史的难以分割以及在更高层次教育中不可取代的作用。

这三次大争论，两种主张，截然相反，当时看来是极端对立的，今天看来，章太炎的论辩和钱玄同的呼喊，都出于强烈的爱国动机——一方面存在反对文化复古与垄断的现代化意识，另一方面，又有保存文化精华，维护民族文化的爱国意识。他们为汉字走向现代社会设计的道路对今天都有参考价值。这是海峡两岸的前辈共同经历的历史，这段历史我们是不能忘记的。

章太炎为代表的维护民族文化、保存汉字改进教育的主张，与他用语言文字激励种性、提高民族自尊心与自信心的主张直接相关，后来汉字问题的发展更加证明了他的主张是非常有远见的。

汉字的复古与垄断对文化的大众化和教育的普及起到了极大的促退作用，一大批站在新文化运动前沿的知识分子，对自己所受封建教育进行了深刻的反思，勇敢地向自己最熟悉、最擅长的旧文化反戈一击，这样做必然会受到崇尚汉字的强大传统势力的反对，他们需要有很大的勇气，这种勇于抗争的爱国精神是值得钦敬的。尽管偏激与急躁会导致对科学的偏离，但是，那种出于善良愿望的矫枉过正，又是我们应当怀着敬意来理解的。

在这场关于汉字的辩论中，有两个措施是同一立场两种观点的前沿人物都认为应当做的：一个是研制一套拼音的符号来辅助汉字教育；另一个是对由于复古和垄断造成的汉字无限制走向繁难加以抑制。这两个主张产生的汉字改革具体成果，就是汉字简化和拼音方案的推行。20 世纪的汉字简化方案产生于多途——不但激进的知识分子有简化方案，段祺瑞执政府的教育部、蒋介石提倡的新生活运动，以及当时比较倾向西方的学者如胡适等人，都设计过一些简体字方案。有人说，简化汉字是极“左”思潮的产物，这完全是不了解历史的误解。

新中国成立以来的汉字改革是世纪初历史的延续

在第二个 30 年里，20 世纪中期——也就是新中国成立以来的文字改革运动，

几乎在所有的的问题上，都是初期运动的延续。文字改革的骨干队伍，实际上是初期运动各方主力的合流；文字改革的三大任务——简化汉字、推广普通话、制定和推行汉语拼音方案，正是初期运动所提出的主要措施的实现。所不同的是，新中国成立以来的文字改革，从有组织领导的群众运动，转变为顺应民意、依靠专家的国家行为。正是因为国家行为带有政策的强制性，才能使有志之士半个世纪以来所从事的文字改革工作在较短的时间内迈出了一大步；另一方面，也由于接受了前半个世纪对汉字问题慎重的态度，在三大任务取得决定性的成功，扫除文盲、普及教育全面实现以后，汉字拉丁化的改革也就不再进行。

有人认为，大规模的扫盲运动已经结束，义务教育的普及已经实现，应当把汉字的应用层提高到专业领域。诚然，由于急于摆脱“一穷二白”的命运，简化汉字的设计确有一些不尽如人意之处，一批专业领域的汉字使用者，对简化汉字不够完善之处不断提出意见。这些专业领域中有属于大量运用汉字、以运用汉字为主要职业手段的阶层，他们面对各种文本的起草，操作印刷过程，进行汉字教育，从事古籍整理和古文字解读、考据，编写汉字辞书……这些人为数仅仅是一般汉字使用者的千万分之一，他们面对海量的汉字，对汉字的科学规律有着极大的敏锐和要求。对这些专业层面人员使用汉字的要求，必须加以考虑，因为，这正是章太炎早已经预见到的中华文化高层次的发展，是中华民族历史传统继承必然要顾及的。《中华人民共和国语言文字法》已经考虑到了这层需要。专业古籍印刷、书法手写都可以使用繁体字、异体字，就是照顾不同需要的积极措施。

但是我们绝对不能忘记，在一个文化强盛的大国，90%以上使用汉字的人处在普及层面。汉字是在这个人文社会中被全民使用着也改变着的符号，这种符号系统是否好用，对于这个领域，“习惯成自然”是最现实的原则。对于一般的使用者来说，掌握 2500—3500 字就可以得到一般生活领域几乎全部的社会信息，也完全可以传达现代人复杂的思想感情。简化汉字顺应时代的要求，已经成为普及古代文化传承和现代文化记载的工具，必须保持稳定。我们还必须看到，在第二个 30 年里，经过十年文化大革命，原来扫除文盲取得的成果有所倒退，在农村城市化的过程中，新的文盲群又有产生，普及教育的任务仍然非常艰巨。简化汉字在基础教育中所起的作用仍然是不可忽视的。

信息时代是汉字规范必要性更加凸显的时代

第三个 30 年可以分成两半。第一半是改革开放后的前 15 年(1979-1994 年)。“文革”以后，原有的汉字规范需要重申，更需要整顿。1986 年国家语委重新发表《简化汉字总表》，对 1964 年公布的《简化汉字总表》所规定的简化字作了某些调整。1988 年 3 月 25 日，国家语委和国家新闻出版总署联合公布的《现代汉语通用字表》、《现代汉语常用字表》，综合了前三项字表的规定，是对 80 年代以前关于汉字规范的一个总结。

同时，在这 15 年里，信息革命席卷全球，在中国，王选于 1981 年主持研制成功中国第一台计算机汉字激光照排系统原理性样机华光 I 型。1985 年至 1993 年，他又先后主持研制成功并推出了华光 II 型到方正 93 系统共五代产品，以及方正彩色出版系统。铅与火的时代在中国从此结束。汉字随着信息革命的成功完全改变了旧有的姿态。1980 年制定的国家标准字符集《GB2312》收入了 3500 常用字和其中的简化字对应的繁体字，一共收入 6763 个汉字字符，到 1990 年，《GB13000.1》已经收录了 20902 个汉字字样。在第一个 15 年里，汉字多了一个重要的属性，形、音、义、用之外，还有码。

第二个 15 年(1995 至今)给汉字带来的机遇和挑战是国际化——国际标准汉字的《通用多八位编码字符集(UCS)》有了扩充集 A、B、C(1—4)、D，已经多到近 8 万字。古今兼有、国别各异。中国在世界上已经是特别被关注的新崛起的国家，它的文字已经跟随汉语在向海外传播，庞大的 8 万字的字符集能让非汉语母语国家的学习者用来学习吗？我们必须有适应新时代的、适合中国内地应用的字符集，而在这个字符集的每个码位上，字形的标准化应当有更高的要求。这是信息传播速度和信度的要求，是汉字教育的要求，不论人们是否认识到，它都是国家富强的必须，更是人民的长远利益的体现。

在信息时代，发展政治、经济、文化的重要条件，是及时和准确地获得必要的信息，并把需要传播出去的信息及时和准确地传播出去。计算机成为传播信息的工具，实现了信息传播的高速度、远距离和高度的社会化。由于信息的远距离传播，输出者与接受者是两头不见面的；在重大问题上，信息传播的两端已经不是一人对一人，而是一国对另一国、一个群体对另一个群体，信息的社会性得到

了充分的体现。在这种情况下，汉字规范的作用就更加突显出来；可以说，有了汉字这种传播载体的标准化，才能实现信息传播的速度和信度。何况，经济建设的高潮，必然带来文化建设的高潮。母语教育的发达和文化事项的增多，必然使汉字文本在网络上的传播数量激增。众多信息是利用互联网传播的，汉字问题会直接影响汉语信息向全世界传播的速度与信度。汉字作为信息的载体，如果没有规范，各自为政，对整个社会会产生多大的负面影响，是可想而知的。所以应当说，信息时代是汉字规范的必要性更加突显的时代。

信息时代的汉字规范对个人的影响也是十分直接的。在我们国家，户籍、邮政、金融、保险等行业的信息贮存和检索已经数字化，人名与地名不再依靠手动填写，已经全部进入计算机。过去，普通人名、一般地名用字的范围非常小，取名字采用生僻字的影响离不开自己的生活圈；现在，如果采用了一个计算机字库里没有的字，报名、取钱、发报、贷款、登机……都难以办成。过去，自然科学和社会科学专有名词术语只被科学家和专业人员使用，现在，由于科技知识的普及，技术应用的扩展，大量人才的培养要通过远程教育来实现，科技用字再也不能仅仅由某个行业中的少数人来确定。计算机成为人与人之间交流的重要工具，汉字不但不能有一个两个的差异，连一笔两笔的差异，都会给信息传播带来阻塞，甚至酿成大小不等的事故。除了规范的重要性与日俱增以外，由于姓名、地名、科技用字的规范不容忽视，已经作为规范字的 7000 通用字的数量也远远不够用了，汉字“通用”的概念也发生了深刻的变化——它必须包括计算机储备的通用性在内。在这种形势下，汉字的规范已经是有关国计民生的大事，在信息传播的普及领域里，汉字必须有现代化的形式。已经被多数民众和国际上使用的简化汉字，必须保持稳定，否则，基础教育和新文化的普及与建设将要付出沉重的代价。

关于简繁字争论的几个问题

这里要讨论几个问题：

简体字与繁体字孰优孰劣？这个问题要辩证地看。汉字作为信息的载体的使用，必须经过书写和认读两个互相衔接的过程。使用者在这两个过程中的要求是矛盾的。认读时要求信息量大、区别性高，也就是繁比简好；书写时却要求迅速、便捷，也就是简比繁好。最优化的办法是寻找一个简繁适度的造型。有人说，现

在都用计算机了，书写不怕繁难。首先，汉字真的不需要写了吗？当然不是，日常生活中计算机不能代替手写汉字的情况比比皆是，书写对于个体交流、近距离交流、施教与受教、留言批注等实用文体的完成……都是不能或缺的。其次，当汉字实现在计算机里，笔画到了 18 划以上，5 号宋体的笔形已经难以辨识，更不用说做注的小 5 号字了。衡量利弊，优劣互补，孰留孰废，不可以一言以蔽之。

简繁字之间存在一对多的情况，有人要求恢复一批繁体字，为什么不赶紧做？汉字的分布是一个完整的体系，牵一发而动全身，恢复几组繁体字，专业领域内的人士恐怕还会认为是一种修修补补，没有解决根本问题，而在我国教育的普及还没有完全到位，人民的汉字素质还不很理想的情况下，会在普及层面上引起什么波动，却是很难预料的。至于计算机简繁字自动转换产生的问题，并不都是简化字本身的问题，很多是可以通过扩充和修改词库、设计更多的自动转换技术来解决的，并不会过多地影响海峡两岸的沟通。

照这样说，汉字规范就不能改动吗？规范汉字要不断修订。因为社会在变化，用字必然有变化。新地名的产生、新科技概念命名等都有用字问题。但是，在处理一些问题、对某些已经规定的事情做个别调整时，最忌在没有全面研究的基础上，灵机一动，想到什么就改动什么，结果常常是改了这里，那里的矛盾又显露出来，人们把这种缺乏总体规划的个别改动称为“添乱”。例如一对多的问题，对群众的意见不能置若罔闻，但为了避免“添乱”，应当考虑到全民的需要，尽快加强研究后，再统一改动。这样做，并不是有意违背汉字的科学性，而是避免在条件不成熟的情况下产生新的矛盾，造成社会的波动，将来有机会合理处理这一问题时，产生更大的阻力。

有人提出“识繁写简”，是否可行？提出“识繁写简”这个口号意义不大，有两点需要注意：第一，“识繁写简”在专业层面实际上已经实现了，高等院校学习历史、古汉语的学生由于专业需要必须读 55 年以前的书和港澳台的书，也要读古书，识繁是必然的，无须再提。第二，在基础教育层面，现在的孩子们负担已经很重了，学习简化字不影响他们阅读现代书籍，长大了他们自然会认识繁体字，何必那么早去“识繁”。（原载《云南师范大学学报：哲社版》）2010 年第 6 期）

改版声明

由国家语委科研基地·上海外国语大学中国外语战略研究中心主编的内参刊物《外语战略动态》创刊于2009年，每季度向语言决策部门与高端研究者提供国内外语言资讯服务，至今已编辑出版20期。为适应国家语言文字工作对语言生活资讯的需求，更好地服务于语言文字工作决策及相关研究，本刊从2014年1月起正式更名为《语言战略动态》，每月编辑出版两期：上半月推出文摘版（绿版），刊登重要的研究文章、政论文章、重要文件（以国外为主）；下半月推出新闻版（蓝版），刊登国内外涉及语言生活重要动向的新闻资讯，并按照主题分为“语言政策、语言教育、语言服务、语言科技、海外华语”等栏目。

改版后的《语言战略动态》将扩大资讯收集范围，由中国外语战略中心组建的多语种工作团队提供各类信息，并对新闻动态数据做客观分析与呈现。中心建设的“语言生活媒体监测数据库”和“国外语言政策综合资源库”将为这项工作提供基础数据。

感谢各位读者的支持和帮助，希望改版后的刊物能为您提供更加及时、全面的信息，为我国的语言文字工作和研究做出更大贡献！

主编：赵蓉晖 副主编：沈 骑 本期责编：赵蓉晖 编务：郭家堂

通讯地址：上海市大连西路550号 上海外国语大学338信箱 邮编：200083

电话/传真：（021）35372374 电子信箱：wyzldt@163.com

机构网址：www.iol.shisu.edu.cn 中国外语战略研究网：www.rcfls.shisu.edu.cn